



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 68 PŽ-1549/2024-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ane Cvitković, sutkinje izvjestiteljice i Ivane Mlinarić, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom ZAGREBGRADNJA d.o.o., OIB 39233442442, Zagreb, V Ravnice 6, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, Masarykova 10, odlučujući o žalbi vjerovnika ELGO-LUKS d.o.o., OIB 21405123375, Dubrava 256 F, Zagreb, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-152/2023-106 od 12. ožujka 2024., u sjednici vijeća održanoj 10. travnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika ELGO-LUKS d.o.o. iz Zagreba, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-152/2023-106 od 12. ožujka 2024., u točki II.11. izreke i dijelu točke III. izreke kojim je upućen vjerovnik iz točke II.11. na pokretanje parnice protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-152/2023-106 od 12. ožujka 2024., u točki I. izreke su utvrđene tražbine vjerovnika, u točki II. izreke su navedene osporene tražbine, u točki III. izreke su upućeni vjerovnici osporenih tražbina, koji nemaju ovršnu ispravu, iz točke II. 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 20, 22, 23, 24, 26, 27, 29, 30, 31, 31, 34, 35, 36, 38, 39, 40, 41, 43, 44, 45, 50, 52, 53, 54 na pokretanje parnice protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, odnosno da predlože nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu. U točki IV. izreke upućen je dužnik na parnicu protiv vjerovnika koji imaju ovršnu ispravu, iz točke II. 1, 7, 16, 19, 21, 25, 28, 32, 33, 37, 46, 47, 48, 49, 51 i 53 radi utvrđivanja osnovanosti svog osporavanja, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka. U točki V. je određeno ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu odnosno ne predloži

nastavak parnice u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, te osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje te parnice. U točki VI. je naloženo dužniku da u roku od 21 dan od dana pravomoćnosti ovog rješenja odnosno u roku od 21 dana od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, dostavi sudu izmijenjeni plan restrukturiranja koji će obuhvatiti sve utvrđene i osporene tražbine, u protivnom će sud obustaviti postupak.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je dužnik podnio sudu prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka temeljem odredbe čl. 25. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ). Na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom 6. ožujka 2024. ispitane su sve tražbine koje su prijavili vjerovnici sukladno čl. 36. SZ-a. Između ostalih tražbina, tražbina vjerovnika ELGO-LUKS d.o.o. iz Zagreba je osporena po dužniku u cijelosti u iznosu od 300.119,30 EUR jer tražbina ne postoji, po povjereniku za iznos od 13.120,00 EUR, zbog zastare. Kako taj vjerovnik osporene tražbine nema ovršnu ispravu, to je upućen na pokretanje parnice protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, i u tom dijelu je odlučeno temeljem odredbe čl. 48. i 50. u vezi s čl. 266. do 269. SZ-a.

3. Žalbu je podnio vjerovnik osporene tražbine ELGO-LUKS d.o.o. iz Zagreba te sadržajno pobija rješenje u dijelu koji se odnosi na njegovu tražbinu i predlaže da ga se uvrsti među vjerovnike s ovršnom ispravom. Navodi da prilaže kopiju ovršne isprave, zadužnicu tuženika koja je pohranjena kao instrument za osiguranje kredita u poslovnoj banci vjerovnika BKS BANK AG. Žalitelj dostavlja presliku zadužnice dužnika ovjerene od Javnog bilježnika Darje Bošnjak iz Zagreba od 11. travnja 2019., pod poslovnim brojem OV-3379/2019.

4. Odgovor na žalbu je podnio dužnik u bitnom navodeći kako je pravilno sud uputio žalitelja u parnicu jer je dužnik osporio tražbinu u cijelosti, žalitelj nije dostavio ovršnu ispravu uz prijavu niti na ispitno ročište. Predlaže potvrditi rješenje u pobijanom dijelu.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje u smislu odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP), vezi s odredbom čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu pravilno i osnovano na zakonu.

6. Predstečajni postupak je izvanparnični postupak kojemu je cilj sporazumno uređenje pravnog položaja dužnika i njegovog odnosa prema vjerovnicima te održavanja dužnikove djelatnosti (čl. 2. st. 1. SZ-a) pod sudskom kontrolom. Stečajnim zakonom je propisan tijek tog postupka, radnje koje poduzimaju sudionici

tog postupka i sud koji postupak provodi te pravni lijekovi koji se mogu podnijeti protiv odluka suda donesenih tijekom toga postupka.

7. U konkretnom slučaju žalitelj je podnio prijavu tražbine u predstečajnom postupku 3. ožujka 2023. kod nadležne Financijske agencije (list 3377. spisa). Navedena je pravna osnova tražbine - ugovor o nabavi i ugovor o kratkoročnoj pozajmici. Ukupna glavnica tražbine je 2.108.173,42 kn, te su kamate u iznosu od 150.642,04 kn + 2.433,42 kn. Vjerovnik je naveo da NE RASPOLAŽE ovršnom ispravom. Također je prijavio razlučno pravo po pravnoj osnovi Garancije za osiguranje plaćanja br. 58008374 uz dostavu Garancije za plaćanje. Na ispitnom ročištu tražbina u predstečajnom postupku od 6. ožujka 2024. nije otklonjeno osporavanje u smislu odredbe čl. 46. st. 4. SZ-a, niti je žalitelj dostavio ovršnu ispravu za prijavljenu tražbinu. I u toj fazi predstečajnog postupka je žalitelj mogao dostaviti isprave radi rasprave osporene tražbine.

8. Stoga je pravilno prvostupanjski sud donio rješenje u pobijanom dijelu u odnosu na vjerovnika ELGO-LUKS d.o.o. iz Zagreba, čija je tražbina osporena u cijelosti od strane dužnika, te je vjerovnik naveo da nema ovršnu ispravu za prijavljenu tražbinu, nije je dostavio naknadno na ročište od 6. ožujka 2024. radi ispitivanja tražbina. Valjalo je rješenje potvrditi u pobijanom dijelu temeljem odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a.

Zagreb, 10. travnja 2024.

Predsjednik vijeća  
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **9-30866-28017**

Kontrolni broj: **00997-d1e02-cf9fc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.